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# Resumen ejecutivo

Este documento consiste en el informe necesario para cumplir con el requisito individual del estudiante 2 del análisis de los criterios individuales del estudiante 2 que fueran ambiguos o cuyas redacciones no dejaban claro algún aspecto del cumplimiento de estos en la tercera entrega.

El principal objetivo de esta entrega es el permitir a los usuarios de la aplicación realizar operaciones sobre los datos instanciados en la anterior entrega.

# Introducción

En este documento se redactarán aquellos requisitos individuales de él estudiante 2 en la tercera entrega que no quedarán claros y las soluciones implementadas a los mismos.

# Registro de Análisis para el Requisito 8 del estudiante 2

**Requisito:**

1. “Operations by **customers** on **bookings**:

* List their bookings.
* Show the details of their bookings and the associated passengers, if any.
* Create or update their bookings. Bookings can be updated as long as they have not been published. A booking can be published only when the last credit card nibble has been stored.

**Problemas Identificados:**

1. **Como mostrar los distintos vuelos disponibles** 
   * No se especifica que valor se debe mostrar en el desplegable encargado de seleccionar el vuelo asociado a la reserva.

**Conclusiones del Análisis:**

1. Es necesario definir un valor con el que distinguir los distintos vuelos ya que este al no tener ningún atributo único no es posible usar directamente uno de sus atributos, obligándonos a buscar otra forma de identificarlo.

**Decisión:**

**Para cumplir con este requisito:**

* Se debe encontrar la forma de identificar el vuelo de manera que el cliente sea capaz de tener conocimiento de cuál es el vuelo que esta escogiendo para su reserva.

**Validación:**

**El profesor indicó lo siguiente en su respuesta:  
*"*** *The simplest solution to implement such a label is by means of a derived attribute that you may easily implement in your “Flight entity”.  I can’t foresee any clear con regarding this solution.  But you might try another alternative: generate those labels at the service level, I mean in the “unbind” method of the services that support the features in which you need such a label.  Please, analyse the pros and cons of each alternative before making a conclusion.  Both solutions address the problem and can solve it; in such cases, the simplest one is commonly the best one.****"***

**Enlace de la discusión:**

<https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_465660_1>

# Conclusiones

Gracias a las preguntas realizadas y las respuestas proporcionadas por los profesores, las dudas relacionadas con el manejo del tiempo mínimo transcurrido entre cada par de tramos de un vuelo se han aclarado.
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